

## Relazione finale sulla valutazione finale del tirocinio a cura del Supervisore dell'Ente ospitante

### *Premessa*

L'indagine sulla valutazione finale del tirocinio del Corso di Laurea in Servizio Sociale (CdL) è stata condotta nel periodo compreso tra il 23 ottobre e il 9 novembre 2018 e ha interessato i 161 supervisori che hanno svolto tale attività per gli studenti di secondo anno (79) e terzo anno (82) nell'anno accademico 2017-2018.

La scheda di rilevazione utilizzata è stata quella predisposta dall'Ateneo per la valutazione finale degli studenti impegnati in un'attività di stage, a cui si è ritenuto opportuno aggiungere alcune domande specifiche, data la peculiarità (tra cui l'obbligo) che caratterizza il tirocinio del CDL (si veda questionario in appendice).

Il questionario è stato somministrato con tecnica CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), visto che si disponeva della lista completa degli indirizzi mail della popolazione di nostro interesse. I rispondenti che alla chiusura della rilevazione, dopo l'invio di due solleciti, hanno completato il questionario sono stati 129, dunque il tasso di risposta è stato pari all'80,1% (129/161).

### *Analisi*

Il primo aspetto indagato riguarda le competenze apprese dal tirocinante durante il corso di studio e la loro applicazione nell'esperienza di tirocinio. Come emerge dalla Tabella 1, entrambi questi aspetti sono giudicati molto positivamente dai supervisori. Oltre l'80% dei supervisori degli iscritti al secondo anno e oltre il 90% di quelli del terzo anno valuta adeguate sia la preparazione teorica sia l'applicazione delle teorie durante l'esperienza di tirocinio. Come forse prevedibile, tale valutazione positiva si rafforza nel passaggio dal secondo al terzo anno di studi. In tal senso, dalle risposte dei supervisori si evince la necessità di un ulteriore rafforzamento della parte teorica nel secondo anno, seppur, ribadiamo, in un contesto largamente positivo.

**Tabella 1** – Preparazione teorica del tirocinante e applicazione delle conoscenze teoriche durante l'esperienza di tirocinio per anno di iscrizione. Valori percentuali.

|  | <i>Secondo anno</i> | <i>Terzo anno</i> |
|--|---------------------|-------------------|
| <b><i>Preparazione del tirocinante</i></b>     |                     |                   |
| <i>Decisamente no</i>                          | 1,5                 | 0,0               |
| <i>Più no che si</i>                           | 15,4                | 1,6               |
| <i>Più si che no</i>                           | 46,2                | 46,9              |
| <i>Decisamente si</i>                          | 36,9                | 51,6              |
| <i>Totale</i>                                  | 100,0               | 100,0             |
| <b><i>Applicazione conoscenze teoriche</i></b> |                     |                   |
| <i>Decisamente no</i>                          | 3,1                 | 0,0               |
| <i>Più no che si</i>                           | 10,8                | 3,1               |
| <i>Più si che no</i>                           | 38,5                | 37,5              |
| <i>Decisamente si</i>                          | 47,7                | 59,4              |
| <i>Totale</i>                                  | 100,0               | 100,0             |
| <i>N</i>                                       | 65                  | 64                |

Nel dettaglio, si può guardare in quali attività (proprie del lavoro come assistente sociale) il tirocinante è stato messo alla prova (cfr. Tabella 2). Da questo punto di vista, sembra evidente che i tirocinanti partecipano in buona misura a tutte le diverse attività, a conferma del carattere altamente professionalizzante di tale esperienza. Si osserva, naturalmente, un coinvolgimento differenziato in base all'attività specifica, con una partecipazione che vede coinvolti più frequentemente (ma con alcune eccezioni: lavoro con un gruppo di utenti, la gestione del budget, il coordinamento di operatori e servizi) gli studenti del terzo anno rispetto a quelli del secondo.

Se ci si sofferma sulle motivazioni della scarsa partecipazione alle attività che vedono meno coinvolti i tirocinanti, si può affermare che nella gran parte dei casi le ragioni sono imputabili alla non presenza di tale attività nel servizio in cui i tirocinanti erano inseriti e alla mancanza delle condizioni organizzative all'interno dell'ente. È importante segnalare questo aspetto, perché mette in luce che la mancata partecipazione non è imputabile a una scelta del supervisore che ritiene il tirocinante non in possesso delle competenze (che avrebbe dovuto acquisire durante il corso di studio) necessarie per affrontare in modo competente le sfide poste da tale attività, ma a ragioni per lo più organizzative.

**Tabella 2** – Attività sperimentate in prima persona dal tirocinante durante la sua attività presso l'ente ospitante per anno di iscrizione. Valori percentuali.

|   | <i>Secondo anno</i> | <i>Terzo anno</i> |
|---|---------------------|-------------------|
| <b><i>Segretariato sociale</i></b>        |                     |                   |
| <i>No</i>                                 | 18,5                | 34,4              |
| <i>Sì</i>                                 | 81,5                | 65,6              |
| <b><i>Colloqui</i></b>                    |                     |                   |
| <i>No</i>                                 | 6,2                 | 6,3               |
| <i>Sì</i>                                 | 93,9                | 93,8              |
| <b><i>Scrittura professionale</i></b>     |                     |                   |
| <i>No</i>                                 | 13,9                | 0,0               |
| <i>Sì</i>                                 | 86,2                | 100,0             |
| <b><i>Attività amministrativa</i></b>     |                     |                   |
| <i>No</i>                                 | 27,7                | 25,0              |
| <i>Sì</i>                                 | 72,3                | 75,0              |
| <b><i>Visite domiciliari</i></b>          |                     |                   |
| <i>No</i>                                 | 36,9                | 34,4              |
| <i>Sì</i>                                 | 63,1                | 65,6              |
| <b><i>Lavoro di equipe</i></b>            |                     |                   |
| <i>No</i>                                 | 10,8                | 6,3               |
| <i>Sì</i>                                 | 89,2                | 93,8              |
| <b><i>Lavoro con gruppi di utenti</i></b> |                     |                   |
| <i>No</i>                                 | 78,5                | 84,4              |
| <i>Sì</i>                                 | 21,5                | 15,6              |
| <b><i>Lavoro con la comunità</i></b>      |                     |                   |
| <i>No</i>                                 | 69,2                | 67,2              |
| <i>Sì</i>                                 | 30,8                | 32,8              |
| <b><i>Progettazione individuale</i></b>   |                     |                   |
| <i>No</i>                                 | 33,9                | 25,0              |
| <i>Sì</i>                                 | 66,2                | 75,0              |
| <b><i>Progettazione di servizi</i></b>    |                     |                   |

|  |  |              |              |
|--|--|--------------|--------------|
|  | <i>No</i>  | 84,6         | 78,1         |
|  | <i>Sì</i>  | 15,4         | 21,9         |
|  | <b><i>Programmazione</i></b>                               |              |              |
|  | <i>No</i>  | 66,2         | 62,5         |
|  | <i>Sì</i>  | 33,9         | 37,5         |
|  | <b><i>Gestione del budget</i></b>                          |              |              |
|  | <i>No</i>  | 83,1         | 89,1         |
|  | <i>Sì</i>  | 16,9         | 10,9         |
|  | <b><i>Attività di valutazione</i></b>                      |              |              |
|  | <i>No</i>  | 41,5         | 31,3         |
|  | <i>Sì</i>  | 58,5         | 68,8         |
|  | <b><i>Attività di ricerca/comunicazione</i></b>            |              |              |
|  | <i>No</i>  | 76,9         | 79,7         |
|  | <i>Sì</i>  | 23,1         | 20,3         |
|  | <b><i>Lavoro di rete</i></b>                               |              |              |
|  | <i>No</i>  | 16,9         | 7,8          |
|  | <i>Sì</i>  | 83,1         | 92,2         |
|  | <b><i>Coordinamento di operatori</i></b>                   |              |              |
|  | <i>No</i>  | 58,5         | 64,1         |
|  | <i>Sì</i>  | 41,5         | 35,9         |
|  | <b><i>Coordinamento di servizi</i></b>                     |              |              |
|  | <i>No</i>  | 63,1         | 71,9         |
|  | <i>Sì</i>  | 36,9         | 28,1         |
|  | <b><i>Rapporti con altri enti/istituzioni/soggetti</i></b> |              |              |
|  | <i>No</i>  | 13,9         | 9,4          |
|  | <i>Sì</i>  | 86,2         | 90,6         |
|  | <b><i>Totale</i></b>                                       | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> |
|  | <b><i>N</i></b>  | <b>65</b>    | <b>64</b>    |

Il tirocinante durante la sua esperienza mostra una buona collaborazione con altre figure professionali presenti nel servizio (cfr. Tabella 3). Si nota, comunque, una scarsa interazione dei tirocinanti con gli psicologi, in particolare per gli studenti di secondo anno (solo l'1,6%), sebbene anche tra quelli di terzo anno il valore supera di poco l'uno su dieci (13,9%). Si osservano, inoltre, differenze piuttosto consistenti, pur in un quadro di consistente interazione, soprattutto per la collaborazione con i medici (82,0% per gli iscritti al terzo anno contro 48,2% di quelli del secondo), con gli educatori (49,2% contro 32,1%) e con gli ASA/OSS (41,0% contro 30,4%). Si ritiene importante che questi pur buoni risultati possano essere incrementati ulteriormente, per favorire la crescita professionale dei tirocinanti attraverso un approccio che accresca le loro competenze attraverso la costruzione di relazioni interdisciplinari e interpersonali nel servizio in cui prestano la loro attività.

**Tabella 3** – Figure professionali presenti nel servizio con cui il tirocinante era chiamato a collaborare per anno di iscrizione. Valori percentuali.

|                     | <i>Secondo anno</i> | <i>Terzo anno</i> |
|---------------------|---------------------|-------------------|
| <b>Psicologi</b>    |                     |                   |
| <i>No</i>           | 86,2                | 98,4              |
| <i>Sì</i>           | 13,9                | 1,6               |
| <i>Totale</i>       | 100,0               | 100,0             |
| <i>N</i>            | 65                  | 62                |
| <b>Medici</b>       |                     |                   |
| <i>No</i>           | 51,8                | 18,0              |
| <i>Sì</i>           | 48,2                | 82,0              |
| <i>Totale</i>       | 100,0               | 100,0             |
| <i>N</i>            | 56                  | 61                |
| <b>Educatori</b>    |                     |                   |
| <i>No</i>           | 67,9                | 50,8              |
| <i>Sì</i>           | 32,1                | 49,2              |
| <i>Totale</i>       | 100,0               | 100,0             |
| <i>N</i>            | 56                  | 61                |
| <b>Infermieri</b>   |                     |                   |
| <i>No</i>           | 30,4                | 31,2              |
| <i>Sì</i>           | 69,6                | 68,9              |
| <i>Totale</i>       | 100,0               | 100,0             |
| <i>N</i>            | 56                  | 61                |
| <b>ASA/OSS</b>      |                     |                   |
| <i>No</i>           | 69,6                | 59,0              |
| <i>Sì</i>           | 30,4                | 41,0              |
| <i>Totale</i>       | 100                 | 100               |
| <i>N</i>            | 56                  | 61                |
| <b>Altre figure</b> |                     |                   |
| <i>No</i>           | 44,6                | 77,1              |
| <i>Sì</i>           | 55,4                | 23,0              |
| <i>Totale</i>       | 100,0               | 100,0             |
| <i>N</i>            | 56                  | 61                |

Tra le molte conoscenze e competenze che sono richieste all'assistenza sociale, in un quadro certo in continua evoluzione, sono tre le dimensioni specifiche delle pratiche del servizio sociale su cui è stata brevemente posta l'attenzione per la loro centralità:

- a. la capacità di ascolto degli utenti;
- b. la capacità di decodificare le richieste degli utenti;
- c. la capacità di relazionarsi con gli altri professionisti.

I risultati da questo punto di vista sono confortanti (cfr. Tabella 4). I supervisori dichiarano nella quasi totalità dei casi (circa il 90%, con un valore leggermente più basso – 86% – sulle prime due

dimensioni per gli studenti del secondo anno) che l'esperienza di tirocinio aveva tra i propri obiettivi quello di migliorare questi aspetti del lavoro del futuro assistente sociale. Questi dati testimoniano, tra l'altro, il grande sforzo da parte del CdL di selezionare come sedi di tirocinio servizi che sappiano rispondere in modo puntuale alle necessità più rilevanti della professione.

**Tabella 4** – Obiettivi di miglioramento previsti dall'esperienza di tirocinio per anno di iscrizione. Valori percentuali.

|   | <i>Secondo anno</i> | <i>Terzo anno</i> |
|---|---------------------|-------------------|
| <b><i>Ascolto degli utenti</i></b>              |                     |                   |
| <i>Sì</i>                                       | 86,2                | 93,6              |
| <i>No</i>                                       | 13,9                | 6,5               |
| <b><i>Decodifica richieste degli utenti</i></b> |                     |                   |
| <i>Sì</i>                                       | 86,2                | 91,9              |
| <i>No</i>                                       | 13,9                | 8,1               |
| <b><i>Relazioni con i professionisti</i></b>    |                     |                   |
| <i>Sì</i>                                       | 92,3                | 91,9              |
| <i>No</i>                                       | 7,7                 | 8,1               |
| <i>Totale</i>                                   | 100,0               | 100,0             |
| <i>N</i>  | 65                  | 62                |

Se, come detto, l'esperienza di tirocinio incontra le esigenze formative degli studenti, si vuole sottolineare che questa esperienza si dimostra utile anche per l'ente ospitante, che acquisisce una risorsa preziosa nello svolgimento della propria attività e confermando il reciproco vantaggio che deriva dalla collaborazione tra Università e mondo del lavoro. La metà dei supervisori ha affermato che il tirocinio si è dimostrato decisamente utile al suo ente (49,2% per gli iscritti al secondo anno, 48,4% per quelli del terzo), mentre un'altra quota significativa di supervisori ha espresso una valutazione più positiva che negativa ("più sì che no") dell'esperienza (il 41,5% tra gli studenti di secondo anno e il 50% tra quelli del terzo anno). L'analisi delle motivazioni che hanno indotto pochissimi supervisori a esprimere un giudizio negativo o nel del tutto positivo per il loro servizio sull'esperienza di tirocinio mostra che le ragioni sia per lo più imputabili a difficoltà personali del tirocinante che non a lacune formative.

Il quadro decisamente positivo che emerge dai questi dati, trova ulteriore conferma nel momento in cui si prende atto che la quasi totalità dei supervisori (98,4% e 96,8% rispettivamente per gli studenti di secondo e terzo anno) ha affermato che il servizio a cui appartengono sarebbe stato disponibile a ospitare altri tirocinanti in futuro.

## APPENDICE

# QUESTIONARIO

## Valutazione finale del tirocinio a cura del Supervisore dell'Ente ospitante

---

***Con il presente questionario vorremmo conoscere le Sue impressioni e considerazioni rispetto all'esperienza di tirocinio appena conclusa.***

**Nell'ottica del continuo miglioramento della qualità del servizio offerto, Le chiediamo di rispondere alle domande sotto riportate, ringraziandoLa fin d'ora per la cortese collaborazione.**

*I dati raccolti verranno trattati con finalità statistiche interne all'Ateneo e non influenzeranno la valutazione sul tirocinante in merito al riconoscimento dei Crediti (CFU), laddove previsti.*

---

**Il tirocinante ha svolto interamente il periodo di stage/tirocinio o comunque le ore previsti dal progetto formativo?**

- [1] Sì
  - [2] No
- 

### **VALUTAZIONE SULL'APPLICAZIONE DELLE CONOSCENZE/COMPETENZE DEL TIROCINANTE**

**Reputa che il livello di preparazione teorica/universitaria del tirocinante, rispetto all'attività formativa svolta nel servizio, sia stato adeguato?**

- [1] Decisamente no
- [2] Più no che sì
- [3] Più sì che no
- [4] Decisamente sì

**Reputa che il tirocinante abbia messo in pratica le conoscenze teoriche acquisite durante il corso di studio universitario?**

- [1] Decisamente no
  - [2] Più no che sì
  - [3] Più sì che no
  - [4] Decisamente sì
- 

### **VALUTAZIONE SULLE ATTIVITA' SVOLTE DAL TIROCINANTE**

**Potrebbe indicare quali delle seguenti attività il tirocinante ha sperimentato in prima persona (anche con l'affiancamento del supervisore) nel suo servizio? (sono possibili più risposte)**

- [1] Segretariato sociale
- [2] Colloqui
- [3] Scrittura professionale (ad esempio: relazione sociale, relazione agli organi giudiziari penali, relazione agli organi giudiziari civili, report di progetto, diario degli interventi, altro)
- [4] Attività amministrativa di supporto
- [5] Visite domiciliari
- [6] Lavoro di equipe
- [7] Lavoro con gruppi di utenti

- [8] Lavoro con la comunità
- [9] La progettazione individuale
- [10] La progettazione dei servizi
- [11] Programmazione
- [12] Gestione del budget
- [13] Attività di valutazione
- [14] Attività di ricerca e comunicazione
- [15] Lavoro di rete
- [16] Coordinamento di operatori
- [17] Coordinamento di servizi
- [18] Rapporti con altri enti/istituzioni/soggetti
- [19] Altro (spec \_\_\_\_\_)

**Per ognuna delle attività che alla domanda precedente ha individuato come NON sperimentate dal tirocinante nel suo servizio, può indicare la principale ragione che ne ha impedito lo svolgimento:**

|  |   |
|--|---|
| Segretariato sociale   | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| Colloqui   | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| scrittura professionale (menù a tendina/filtro: relazione sociale, relazione agli organi giudiziari penali, relazione agli organi giudiziari civili, report di progetto, diario degli interventi, altro) | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| attività amministrativa di supporto  | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| visite domiciliari   | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| lavoro di equipe   | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| lavoro con gruppi di utenti  | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione                                 |

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
|                                     | [6] altro, specificare .....  |
| lavoro con la comunità              | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| Progettazione individuale           | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| Progettazione dei servizi           | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| Programmazione                      | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| gestione del budget                 | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| attività di valutazione             | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| attività di ricerca e comunicazione | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| lavoro di rete                      | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| coordinamento di operatori          | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| coordinamento di servizi            | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |

|  |   |
|--|---|
| rapporti con altri enti/istituzioni/soggetti | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |
| altro (spec. _____)                          | [1] non è un'attività presente nel servizio<br>[2] non è un compito adeguato ad un tirocinante<br>[3] il responsabile di servizio non consente la partecipazione del tirocinante<br>[4] Non ci sono le condizioni organizzative (spazio e tempo necessari)<br>[5] l'università non fornisce adeguata preparazione<br>[6] altro, specificare ..... |

**Con quali delle seguenti figure professionali presenti nel servizio il tirocinante era chiamato a collaborare?**

- [1] Psicologi
- [2] Medici
- [3] Educatori professionali
- [4] Infermieri
- [5] ASA/OSS
- [6] Altre figure professionali (specificare \_\_\_\_\_)
- [7] Non erano presenti altre figure professionali

**VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA SPECIFICA**

**L'esperienza di tirocinio appena conclusa aveva tra gli obiettivi quello di migliorare...**

- a. La capacità di ascolto degli utenti da parte del tirocinante?  
[1] Sì  
[2] No
- b. La capacità di decodificare le richieste degli utenti da parte del tirocinante?  
[1] Sì  
[2] No
- c. La capacità di relazionarsi con gli altri professionisti da parte del tirocinante?  
[1] Sì  
[2] No

**VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA COMPLESSIVA**

**Ritiene che l'esperienza di tirocinio appena conclusa sia stata complessivamente utile per il suo servizio?**

- [1] Decisamente no
- [2] Più no che sì
- [3] Più sì che no
- [4] Decisamente sì

**Indichi la motivazione**

**COLLABORAZIONE CON IL TUTOR UNIVERSITARIO**

**Ha avuto incontri o contatti telefonici con il Tutor Universitario durante lo svolgimento del tirocinio?**

- [1] Sì
- [2] No

---

### ***PIANIFICAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI STAGE/TIROCINIO***

**I servizi di front office e di ricevimento telefonico dell'Ufficio tirocini hanno fornito supporto e collaborazione per l'attivazione del tirocinio?**

- [1] Decisamente no
- [2] Più no che sì
- [3] Più sì che no
- [4] Decisamente sì

**Si è servito della sezione "STAGE/TIROCINI" del sito [www.unimib.it](http://www.unimib.it) per raccogliere informazioni utili all'attivazione del progetto formativo di tirocinio con l'Ateneo?**

- [1] Sì
- [2] No

---

### ***RISULTATI RAGGIUNTI***

**Il tirocinio appena concluso prevede un'assunzione o l'avvio di altro rapporto di collaborazione?**

- [1] Sì
- [2] No

---

**Ritiene che il suo servizio sarebbe disponibile ad ospitare altri tirocinanti?**

- [1] Sì
- [2] No

---

### ***IL QUESTIONARIO E' TERMINATO.***

**La ringraziamo per la collaborazione.**

*Per confermare il questionario cliccare su Avanti quindi su Conferma*

---